

# Tildelingsmodel på skoleområdet

## Hørings svar

Afsender:

[Skolebestyrelsen ved Fællesskolen Nustrup Sommersted](#)

På fællesmødet blev der gennemgået 6 bærende principper for en ny tildelingsmodel. Herunder har skolebestyrelserne mulighed for at afgive hørings svar herom.

Hørings svar sendes til Økonomisk Konsulent Kristina Stevenson - [krste@haderslev.dk](mailto:krste@haderslev.dk) – senest fredag d. 30. september 2022 kl. 9.00.

Hørings svarene vil indgå i Børne- og Familieudvalgets behandling af ny tildelingsmodel på deres møde den 10. oktober 2022.



## Bopælselev-princippet

Ja, bopæl skal være den bærende "byggesten"	Nej, vi fastholder den nuværende model
<p>Gennemsigthed i beregningerne er hensigtsmæssigt. Vi mener at det bør kunne skabes uagtet at der er flere byggesten og kompleksiteten derved øges.</p>	<p>Vi syntes det er væsentligt med muligheden for lokale hensyn med afsæt i den skolestruktur som politikerne har valgt i Haderslev Kommune.</p> <p>Vi har ikke behov for synliggørelse af potentiale, det er vi klart bevidste om.</p> <p>Med et så forskelligartet skolevæsen som vi er så privilegerede at have i Haderslev Kommune, kan det syntes svært at forenkle de bærende parametre til et enkelt. Måske kan færre lade sig gøre.</p> <p>Kun ved at behandle skolerne forskelligt kan vi behandle dem ens. Vi har ikke lige vilkår at drive skole under, men vi vil alle rigtigt gerne drive god skole og yde det samme høje serviceniveau.</p>



## Distriktsøkonomi

Ja, en særskilt distriktsøkonomi er en god ide	Nej, vi skal ikke have en distriktsøkonomi
<p>Det er afgørende, at såfremt der skabes en segregeringsøkonomi, så bør den have en vis "tyngde" for også at skabe muligheder for lokalt at lave mellemformer eller andre pædagogiske tiltag der kan mindske segregationen.</p> <p>Det er væsentligt at der også er et incitament til at enkelt-integrere elever, hvorfor der måske også kunne være en takst for dette. Dette for at understøtte den mindst indgribende foranstaltning.</p> <p>Vi vil gerne understøtte at distriktet skaber løsninger, dog er det vigtigt at alle distriktets skoler kan indgå i løsningerne og ikke f.eks. kun skoler der i forvejen har specialklasser.</p> <p>Vi mener bestemt ikke der finder unødvendig segregation sted, hverken med eller uden distriktsøkonomi.</p>	<p>Som en del af distrikt Vest, er vi i den grad bekymrede for, at der skal bruges mange midler på transport, såfremt vi skal skabe fælles løsninger i distriktet. Såfremt et barn bosiddende i Hjerndrup skal have et tilbud i Gram eller Bevtoft, eller et barn fra Vedsted skal fragtes til Gram. Det skaber lange transporttider, som vi i forvejen er udfordrede af.</p> <p>Ønsket om at beholde tættere på lokalområdet er også svært at understøtte i et så fysisk stort distrikt, som Vest er.</p> <p>Vi betvivler ikke at vores skoleledere er dygtige til at samarbejde og finde fælles løsninger, men vi syntes det er rigtigt mange penge de har iblandt sig og skal sikre tilgodeser alle, og vi bekymres for hvordan et barn vil blive tilgodeset, såfremt kassen er tom, og der ikke er råd til at betale et taxameter for en evt. visitation.</p>



## Distrikts- og grænsekrydsere

Ja, takstafregning for grænsekrydsere er en god ide	Nej, grænsekrydsere bør ikke takstafregnes
	<p>Betaling for grænsekrydsere syntes at gå imod tilbuddet om frit skolevalg.</p> <p>Vi stiller os undrende overfor, hvem men gerne vil tydeliggøre grænsekrydserne for. Skolerne er udmærket bekendte med dem, og samarbejde oftest omkring dem, såfremt skiftet finder sted i skoleperioden. Vi sikrer altid at der er en opmærksom hos forældre på, at det ofte ikke blot er en skole der vælges til eller vælges fra, men også at fritidsliv og legeaftaler nemt flytter med.</p> <p>Som skole er vi meget forskelligt stillet i forhold til adgangen til vores skoler. F.eks. er det ikke muligt at ankomme til skolen i Nustrup med bus, og dermed understøtte sit barn i at være selvhjulpent. Derimod er det muligt at køre mod f.eks. Vojens fra Nustrup, eller mod Haderslev eller Vojens fra Sommersted.</p> <p>Vi tænker det er særdeles uheldigt at skabe konkurrence mellem folkeskolerne, og vi tænker tilmed det vil være konkurrence på ulige vilkår.</p> <p>Vi forstår faktisk godt, hvis børn fra det nordligste af vores distrikt mod Jels, vælger den langt lettere skolevej til Jels, eller hvis vores distriktsbørn fra Hjerndrup finder det tiltalende at undgå lang transporttid og i stedet gå i skole i Christiansfeld. – Det har betydning i et børneliv.</p> <p>Vi er helt bevidste om, at vi har børn der krydser distriktsgrænsen og går på vores skole, på en af vores matrikler, men også disse børn afregnes jo pt. af en elevtaldeling.</p>



## Privat- og efterskoler

Ja, takstafregning for elever der vælger privat- og efterskoler, er en god idé	Nej, elever på privat- og efterskoler bør holdes ude af almenskolernes økonomi
	<p>Vi oplever ikke at der er lige vilkår for Folkeskolerne og de frie og private skoler, f.eks. i forhold til reklame.</p> <p>Vi ved ikke hvem man ønsker at tydeliggøre råderum og trafik for, som folkeskole kan vi sagtens finde de tal, og er i den grad bevidste omkring det.</p> <p>Fordelen ved at give os en økonomi, for dernæst at tage den igen, er svær at gennemskue.</p> <p>Som folkeskoler er vi særdeles ulige stillet i forhold til hinanden, og vores placering i forhold til frie og private skoler. I vores distrikt er der f.eks. forældre der betragter den lokale friskole, som deres helt naturlige førstevalg – som lokal skole.</p> <p>Også på konkurrencen med de private skoler og transportmuligheder udfordres vi. Det kræver en stor egen-økonomi, f.eks. at satse og kaste sig ud i en transport-investering for at fastholde yderligere elever. I et i forvejen stramt budget er de midler ikke til stede.</p>



## Louiseskolen

Ja, taxameter-budget er en god ide	Nej, skolen skal ikke være taxameterfinansieret
Det kunne være hensigtsmæssigt, at Louiseskolen har en kombination af rammetildeling og taxameter, såfremt taxameteret ikke vil skulle betales af den enkelte skole. Taxametret kan dermed mindskes.	En ren rammefinancieret Louiseskole burde skabe et incitament til at understøtte en nysgerrighed på mulighederne for udslusning til specialklasser eller andre tiltag med specialpædagogisk bistand ude i distrikterne.



## Grundtakst på alment skoler

Ja, vi skal bruge en grundtakst	Nej, jeg foretrækker, at budgetmidler primært tildeles efter bopæl
Som lille skole betragter vi dét som en væsentlig faktor, at vi understøttes af en grundtakst. En grundtakst der tydeligt sender et signal om den "minimums-betjening" man som borger må kunne forvente uanset, på hvilke skole i kommunen man lader sit barn gå	Vi mener også at det er nødvendigt med en strukturpulje for at kunne sikre, at de eksisterende skoler fra politisk side er dem, som man ønsker, så der kan drives folkeskoler under gode forudsætninger trods forskellighed.

### Øvrige bemærkninger

Vi er rigtigt glade for vores skole, og vi værdsætter begge matrikler højt. Det skaber værdi i lokalsamfundene, og ikke mindst skaber det værdi for vores børn og familier. – Hverken Sommersted eller Nustrup vil betragte hinanden som nærområder. Når det er sagt, er det væsentligt at forholde sig til at drive skole på to matrikler også kan være både udfordrende, komplekst og økonomisk dyrere. Det er væsentligt, at vi understøttes i fortsat at kunne drive skole for begge lokalsamfund.

Midler til bygningsdrift og dermed midler til vedligehold af skolerne kan være et parameter for, hvordan skolen ser ud. Selv om vi er sikre på at forældre primært er interesserede i indholdet i skolen, så er førstehåndstrykket af selve bygningens stand også af stor betydning. Vi finder det dog hensigtsmæssigt om man kunne graduere i tildelingen til vedligehold afhængigt af bygningens stand. Løsningerne er ofte mere komplekse i ældre bygninger og investeringer der ikke blot "sminker" er mere omfattende.

Venlig hilsen

Bestyrelsen ved Fællesskolen Nustrup Sommersted

Karina Toftebjerg Jepsen

Formand